



لزوم دادرسی عادلانه و تخصصی در پرونده‌های مالیاتی فعالان اقتصادی

جلسه کمیته‌ی مالیاتی اتاق بازرگانی تبریز با حضور نمایندگان اتاق در هیئت‌های حل اختلاف مالیاتی و مدیر دادرسی مالیاتی استان برگزار شد.

به گزارش روابط عمومی اتاق بازرگانی تبریز، مهدی امینی، رئیس کمیسیون بانک، مالیات، کار و تامین اجتماعی اتاق تبریز، در این نشست با اشاره به جدیت مودیان، صنعتگران و کارآفرینان استان در حفظ اشتغال کارگران علیرغم شرایط سخت اقتصادی موجود، از موضوع ارجاع پرونده های مالیاتی تعدادی از واحدهای بزرگ صنعتی استان به اداره کل حسابرسی ویژه در تهران، انتقاد و بر حمایت هر چه بیشتر از صنعتگران از طریق تشخیص صحیح مالیات و کمک در انجام فرآیندهای حل اختلاف مودی با اداره تاکید کرد.

امینی از پیگیری ویژه اتاق بازرگانی تبریز در راستای اجرای بند «ت» ماده ۲۷ قانون برنامه هفتم مبنی بر استقلال فیزیکی ساختمان ها و نیروی انسانی مراکز دادرسی از ادارات کل مالیاتی و ایجاد مراکز دادرسی مستقل خبر داد و افزود: ابلاغیه رسمی جداسازی کامل فرایند دادرسی مالیاتی از سازمان امور مالیاتی کشور در سال گذشته توسط وزیر امور اقتصادی و دارایی صادر شده و تا پایان سال 1405 باید اجرایی شود و هدف آن رفع تعارض منافع قدیمی است، چرا که سازمان امور مالیاتی هم صادرکننده برگ تشخیص است و هم مرجع رسیدگی به اعتراضات.

امینی ادامه داد: تا زمان انتقال مدیریت دادرسی مالیاتی استان به ساختمان مستقل، خواستار اختصاص مکانی در محل ساختمان مدیریت دادرسی استان برای نمایندگان بند 3 جهت مطالعه پرونده های مودیان قبل از تشکیل جلسات هیئت هستیم.

غلامرضا شریفی، مشاور امور مالیاتی اتاق بازرگانی تبریز هم در این نشست گفت: نمایندگان اتاق در هیئت های حل اختلاف مالیاتی باید از اختیارات قانونی، در راستای رضایت مودیان با قضاوت عادلانه و مستند به اسناد و مدارک متقن استفاده کنند، اما بعضاً گزارش می شود که برخی نمایندگان متعهد به اخلاق حرفه ای نیستند.

شریفی با تاکید بر اینکه قضاوت آگاهانه و عادلانه نماینده اتاق مستلزم اطلاع و اشرافیت وی از محتویات پرونده مالیاتی است، افزود: لازم است نمایندگان بند 3 پیش از حضور در جلسه هیئت، نسبت به مطالعه پرونده اقدام کنند و این امر هم مستلزم اختصاص محل مناسب در محل ساختمان مدیریت دادرسی مالیاتی جهت مطالعه پرونده است که انتظار می رود مدیریت دادرسی مالیاتی تا زمان استقرار در ساختمان مستقل، نسبت به تخصیص این مکان اقدام کند.

در ادامه جلسه، نمایندگان اتاق بازرگانی تبریز در هیئت های حل اختلاف مالیاتی استان (موضوع بند 3 ماده 244 قانون مالیات های مستقیم) به بیان موضوعات و مشکلات موجود در هیئت ها از جمله: استقلال هیئت ها، تغییرات دستورالعمل آیین دادرسی مالیاتی، عدم دعوت از نماینده بند 3 از صنف تخصصی مودی به جلسه هیئت، پیشنهاد مطالعه پرونده مودی بصورت برخط قبل از تشکیل جلسه، انتقاد از نحوه اعمال تخفیفات در هیئت ها، بررسی صدور انواع قرار در هیئت ها، تاکید بر اجرای کامل مواد 237 و 238 قانون مالیات های مستقیم توسط ماموران مالیاتی، مشکلات تشخیص سیستمی مالیات، لزوم قید نظر اقلیت در برگه رای، رفتارهای غیرحرفه ای برخی نمایندگان بند 1 (نمایندگان اداره امور مالیاتی) در هیئت ها و پرداختند.

حسن تیموری غرب، مدیر دادرسی مالیاتی استان با تاکید بر اینکه هیئت های حل اختلاف مالیاتی از بدو فعالیت دارای استقلال بوده اند و تشکیلات مدیریت دادرسی، مجزا از تشکیلات امور مالیاتی است گفت اصلاح ماده 244 قانون مالیات های مستقیم در سال 1400، مقوم استقلال هیئت ها شد و هر 3 عضو هیئت دارای رای برابر در هیئت شدند و با غیبت یکی از 3 عضو، هیئت وجاهت قانونی خود را ندارد.

مدیر دادرسی مالیاتی استان در خصوص ارجاع پرونده های مالیاتی تعدادی از واحدهای بزرگ استان به اداره کل حسابرسی ویژه در تهران گفت بر اساس ماده 219 قانون مالیات های مستقیم، همچنانکه برخی پرونده های شهرستان ها می تواند در اداره کل بررسی شود.

سازمان امور مالیاتی بر این اساس، در هر استان، برخی پرونده های مودیان بزرگ[از جمله شرکت هایی که در چند استان فعالیت دارند] را به اداره کل مذکور ارسال می کند و فرآیند دادرسی مالیاتی این پرونده ها در داخل استان انجام خواهد شد.

تیموری در خصوص اعتراض به نحوه رفتار برخی نمایندگان بند (1) هیئت ها (نمایندگان اداره امور مالیاتی) با دو عضو دیگر هیئت گفت در صورت بروز چنین رفتارهایی، برخورد قانونی انجام می گیرد و همواره بهبود وضعیت هیئت ها مد نظر است.

تیموری در خصوص انتخاب نماینده بند 3 از بین نمایندگان صنف تخصصی مودی گفت در سامانه هیئت های حل اختلاف، نمایندگان اتاق اصناف، بر اساس اینتا کد و فعالیت صنفی، تفکیک شده اند اما در نمایندگان اتاق بازرگانی، علیرغم اینکه این تفکیک وجود ندارد، اما سعی می کنیم حتی المقدور نماینده بند 3 اتاق بازرگانی را از صنف تخصصی مودی دعوت کنیم و در این راستا لازم است، اتاق بازرگانی پیگیری لازم را جهت تفکیک فعالیت های مودیان در سامانه مذکور برای امکان حضور نماینده بند 3 از صنف تخصصی مودی انجام دهد.

در این جلسه تصمیماتی بدین شرح مصوب شد: پیگیری از طریق اتاق بازرگانی تبریز و ایران برای تفکیک نمایندگان بند ۳ در سامانه هیئت های حل اختلاف مالیاتی بر اساس فعالیت و انجمن تخصصی، اطلاع رسانی به مودیان که درخواست حضور نماینده بند ۳ از صنف تخصصی خود را هنگام ارائه برگ اعتراض به مسئول هیئت ها اعلام کنند، اختصاص اتاقی ویژه در مدیریت دادرسی مالیاتی استان برای مطالعه پرونده توسط نمایندگان بند ۳، الزام نمایندگان بند ۳ به نوشتن متن رای خود قبل از امضای پیش نویس، ارائه گزارش ماهانه انضباطی نمایندگان بند ۳ توسط مدیریت دادرسی مالیاتی به اتاق بازرگانی و جایگزینی در صورت ضعف عملکرد، ارسال ماهانه آمار مجموع آرای نمایندگان اتاق توسط مدیریت دادرسی مالیاتی به اتاق تبریز (برای ارائه به اتاق ایران)، ارائه و تبیین دستورالعمل ها و بخشنامه های ماده ۲۱۶ قانون مالیات های مستقیم به نمایندگان اتاق در جلسه آتی کمیته، هماهنگی با دادگستری کل استان و تشکیل جلسه با نمایندگان بند ۲ هیئت ها و لغو نمایندگی اعضای کمیته مالیاتی که بیش از ۲ بار غیبت داشته اند و جایگزینی آنها.