



در دوازدهمین نشست هیات نمایندگان اتاق ایران چه گذشت؟

غلامحسین شافعی در نشست هیات نمایندگان اتاق ایران با انتقاد از پیشنهاد تغییر ماهیت حقوقی اتاق ایران به بخش عمومی غیردولتی که از سوی عده‌ای مطرح شده است، گفت: آیا عقلای کشور اجازه خواهند داد با تغییر ماهیت حقوقی اتاق به موسسه عمومی غیردولتی زمینه دخالت‌ها در نهاد بخش خصوصی فراهم شود؟

رئیس اتاق ایران در دوازدهمین نشست هیات نمایندگان اتاق ایران در نقد طرحی که با عنوان «اصلاح قانون اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران و الحاقات بعدی آن» تهیه شده، سخن گفت و از تدوین نظرات کارشناسی برای اصلاح قانون اتاق خبر داد.

غلامحسین شافعی، رئیس اتاق ایران با بیان این مطلب که به طور طبیعی در کار هر سازمانی، مشکلاتی وجود دارد، تصریح کرد: شاید این ویژگی کشورهای درحال توسعه باشد که همه از هم در حال انتقاد هستند. درباره اتاق هم نیز اشکالاتی وجود دارد؛ اما باید دید چقدر از این اشکالات ناشی از نقص قانون است؟ بر اساس گفته‌های او بخش خصوصی در ماه‌های اخیر دوره سخت و حملاتی ناروا را پشت سر گذاشت؛ مشکلات پیش آمده درباره چند شرکت دولتی واگذار شده به بخش خصوصی و ابطال برخی قراردادهای واگذاری، وارد شدن اتهامات بدون ارائه مدارک روشن و دقیق به صادرکنندگان بخش خصوصی درباره بازگرداندن ارز حاصل از صادرات، کنار گذاشتن بخش خصوصی در تصمیم‌سازی‌ها برخلاف قوانین رایج کشور و در نهایت انتشار یک نامه بی‌هویت با امضای «کارگروه اصلاح قانون اتاق ایرانی»

رئیس اتاق ایران با تأکید بر نواقص و اشکالات پرمشمار که در این طرح وجود دارد، گفت: طرحی که در مجلس مطرح شده در مقابل قانون فعلی اتاق چند گام روبه عقب است. برخلاف انتظار تهیه کنندگان طرح مذکور، اگرچه کلیات طرح تصویب شده، اما ملاحظه کردند که حتی یک نفر از نمایندگان کمیسیون اقتصادی در موافقت با مفاد طرح صحبت نکردند. او ضمن تقدیر از نمایندگان مجلس که در تحلیل‌های خود، تقویت بخش خصوصی را گوشزد کردند، گفت: رئیس کمیسیون اقتصاد مجلس بارها تأکید کرده که تنها اصلاحاتی مورد موافقت کمیسیون قرار خواهد گرفت که موجب تقویت بخش خصوصی و ارتقای جایگاه اتاق ایران شود.

رئیس اتاق ایران با تأکید بر اشکالاتی که ممکن است در کار هر سازمانی وجود داشته باشد، تصریح کرد: شاید این ویژگی کشورهای درحال توسعه باشد که همه از هم انتقاد می‌کنند. درباره اتاق نیز اشکالاتی وجود دارد، اما چقدر از این اشکالات ناشی از نقص قانون است؟ چقدر ناشی از تحریم است؟ چقدر ناشی از ضعف مدیریت اتاق است؟ آیا فضای نامناسب بیانیه و بیانیه بازی و انتشار اطلاعات سر تا پا غلط اجازه بررسی‌های دقیق و علمی قانون را می‌دهد؟

بر اساس گفته‌های او اتاق‌ها قدمت بیش از 130 سال دارند. پرسش اساسی این است که آیا چارچوب حقوقی فعالیت نهادی با این سابقه فعالیت، می‌تواند بدون نظرسنجی گسترده از اعضای آن و بررسی‌های دقیق علمی درباره فرصت‌ها و چالش‌های ساختار فعلی آن تغییر کرده و نهاد نمایندگی‌کننده بخش خصوصی را به طور کامل وابسته به حاکمیت کند؟ آیا در صورت تغییر ماهیت اتاق به موسسه عمومی غیردولتی و تبدیل اتاق به دستگاه اجرایی، رغبتی برای بخش خصوصی واقعی کشور برای مشارکت در اداره امور کشور باقی می‌ماند؟

شافعی تصریح کرد: همواره عده‌ای، اتهامی به جمهوری اسلامی ایران وارد می‌کنند مبنی بر آنکه مخالف بخش خصوصی واقعی است. آیا عقلای کشور اجازه خواهند داد با تغییر ماهیت حقوقی اتاق به موسسه عمومی غیردولتی، دخالت بی‌حد و حصر در انتخابات اتاق اتفاق افتد و تأیید صلاحیت‌ها مشابه انتخابات نهادهای سیاسی شود؟

به گفته او این رویه تنها در کره شمالی و عربستان حاکم است. همچنین اتاق‌های چین، کوبا و ویتنام هم تحت هدایت حزب کمونیست این کشورها فعالیت می‌کنند. شافعی خاطرنشان کرد: نتیجه عمده فرض کردن بخش خصوصی، سرمایه‌داری غارتی است؛ یعنی به جای اینکه به فکر توسعه کشور باشیم از همه روابط استفاده کنیم، ثروتی بیاندوزیم و در اولین فرصت از کشور خارج کنیم. آیا واقعاً چنین بخش خصوصی را می‌خواهیم؟

او همچنین از منظر بین‌المللی نیز به موضوع نگاه کرد. به گفته شافعی باید توجه داشت که اتاق ایران، عضو اتاق بازرگانی بین‌المللی است. با توجه به معیارهای چندگانه‌ای که در سطح بین‌المللی درباره ایران و عربستان و غیره وجود دارد، این احتمال هست که چنین تغییراتی مدنظر بدخواهان کشور قرار گیرد و به لحاظ اساسنامه‌ای مشکلات جدیدی را برای ادامه عضویت اتاق و استفاده از ارتباطات بین‌المللی و در نهایت بر سر راه تجارت کشور ایجاد شود. آیا در فضای تحریمی و آینده‌ناچندان روشن، این موضوع به نفع کشور خواهد بود؟

طرح تغییر اتاق ایران دربرگیرنده تناقض هاست

محمد قاسمی، رئیس مرکز پژوهش‌های اتاق ایران در تشریح طرح اصلاح قانون اتاق ایران که در مجلس و با نظر ۵۵ نماینده مطرح شده، گفت: طرح مذکور را بر اساس منطق و اصول حقوقی بررسی کردیم. این طرح ابتدا ۱۱ مشکل را برمی‌شمارد و در ادامه پیشنهادهایی را برای حل آنها مطرح می‌کند. از جمله ایرادات اصلی که در این طرح مورد توجه قرار گرفته به عدم شفافیت و عدم مشارکت معطوف است.

بر اساس اظهارات او، سه نکته برجسته در این طرح آمده است؛ نکته اول تغییر ماهیت حقوقی اتاق و تبدیل آن به موسسه عمومی غیردولتی، نکته دوم حضور اجزایی از حاکمیت در شورای نظارت و نکته سوم هم تغییر فرآیند انتخابات اتاق است.

قاسمی تأکید این طرح بر اینکه اتاق ایران به عنوان یک نهاد تنظیم‌گر اقتصادی و بازرگانی در کلیت شناخته می‌شود و در جزئیات بر دخالت‌های دولتی و سایر ارکان حکومتی متمرکز دارد را رفتاری متناقض توصیف کرد.

به باور او کلیه نهادهای عمومی غیردولتی امروز در مظان اتهام غیرشفاف بودن هستند، پس چگونه این افراد با تبدیل اتاق ایران به موسسه‌ای عمومی غیردولتی دنبال شفافیت می‌گردند. این تغییر منجر به شفافیت نخواهد شد. از سوی دیگر جنس و نوع مدیریت این نهادهای عمومی غیردولتی با اتاق ایران سنجیده ندارد. نوع تشکیل و اداره آنها با اتاق متفاوت است.

رئیس مرکز پژوهش‌های اتاق ایران با اشاره به قانون سلامت اداری تأکید کرد: در این قانون از اتاق ایران به عنوان موسسه خصوصی حرفه‌ای که عهده‌دار یک یا چند امر عمومی است، یاد شده است. از طرف دیگر به نظر می‌رسد این طرح، اتاق ایران را به سمت سیاسی شدن سوق می‌دهد و تنها فرآیند انتخابات را پیچیده می‌کند.

قاسمی در بخش دیگری از سخنان خود به تلاش مرکز پژوهش‌های اتاق ایران در راستای تهیه طرح بازرگانی الگوی مدیریت اتاق ایران با رویکرد شبکه‌سازی و عضوگیری فراگیر اشاره کرد: این اولین طرحی است که به همت مرکز پژوهش‌های اتاق ایران آماده شده است. رویکرد این طرح به سمت کاهش وابستگی به کمک‌های دولتی و درآمدهای اجباری است. باید درآمدهای اختیاری مبتنی بر ارائه خدمات جذاب را افزایش دهیم تا صدای بخش خصوصی بلندتر شنیده شود.

او معتقد است اگر با رویکرد تقویت بخش خصوصی، دیدگاه‌های کارشناسی اعضای هیات نمایندگان را درباره اصلاحات لازم در قانون اتاق ایران دریافت کنیم، به سر منزل مقصود می‌رسیم.

سازوکار عدالت محور و قابل نظارت را باید فراهم کنیم

بعد از اتمام گزارش رئیس مرکز پژوهش‌های اتاق ایران، حاضران در نشست به بیان نقطه نظرات خود در حمایت و در مخالفت با این طرح پرداختند.

در همین راستا، محسن حاجی‌بابا رئیس کمیسیون بازار پول و سرمایه اتاق ایران اعلام کرد: نباید یک طرفه مسائل مطرح و درباره آن‌ها نظر داده شود. موسسه عمومی غیردولتی در قانون اساسی

اصلاً وجود خارجی ندارد. اتفاقاً، آفت اقتصاد ما همین شرکت های عمومی غیردولتی است که اسمشان را می گذاریم حصولتی.

حاجی بابا معتقد است: طرح اصلاح قانون اتاق ایران نظارت دولت را افزایش می دهد.

او ادامه داد: باید از خودمان بپرسیم چرا اصلاً تغییر قانون اتاق ایران رقم خورده است. همان طور هم که آقای شافعی هم اشاره کردند مشکلات خانوادگی را باید در داخل حل کنیم؛ اما متأسفانه وقتی این اتفاق نیفتاد، بهانه را دست برخی افراد داد تا مشکلات خانوادگی را به بیرون از خانه بکشاند.

او با اشاره به طرح اصلاح قانون اتاق ایران مصوب سال 1390، افزود: این طرح پیشنهادهای لازم را برای تغییر قانون اتاق ایران که شامل تقویت بخش خصوصی در هیات نظارت است شامل می شود و تقدیم هیات رئیسه هم شده است؛ بنابراین بهتر است تا اگر تغییری هم قرار است در قانون اتاق ایران بیفتد، مطابق این طرح باشد.

حاجی بابا، در پایان صحبت های خود تصریح کرد: سازوکار عدالت محور و قابل نظارت را باید فراهم کنیم. اگر زمینه ای را ایجاد نکنیم که منتقدان نظرات خود را بیان کنند، همین افراد برای پیشبرد اهداف خود به راه های دیگری متوسل خواهند شد.

اصلاحات قانون اتاق را در راستای تقویت جایگاه آن دنبال کنیم

حسین سلیمی، عضو هیات نمایندگان اتاق ایران بیان کرد: بررسی قانون و تلاش برای اعمال تغییرات برای اولین بار نیست که مطرح شده و چندین مرتبه روی آن کار کردیم. با ضرورت اصلاح قانون موافقم اما باید گفت آنچه در این طرح آمده در واقع اصلاح نیست بلکه زیر سوال بردن کل مسئله است. این طرح دنبال تغییر ماهیت اتاق است و به طور کلی آن را زیر و رو می کند.

این فعال اقتصادی تصریح کرد: بخش خصوصی بلوغ کافی برای نظارت بر فعالیت های خود را دارد و نیازی نیست کسی از بیرون بر آن نظارت کند.

عضو هیات نمایندگان اتاق ایران تأکید کرد: می توان افرادی که صلاحیت ندارند را تغییر دهیم اما نباید جایگاه اتاق را پایین بیاوریم. لازم است در این شرایط، اصلاحات را در راستای بهبود و تقویت جایگاه بخش خصوصی انجام دهیم.

حاکم شدن اراده نمایندگان و فراگیر شدن عضویت، اهداف تغییر قانون

محمدرضا بهزادیان عضو هیات نمایندگان اتاق ایران نیز با اشاره به تاریخچه قانون اتاق ایران در دهه 30 و تحولاتی که این قانون داشته، تأکید کرد: قانون اتاق ایران باید تغییر کند اما متأسفانه امروز کسانی که علاقه ای به تغییر اتاق ایران ندارند این استدلال را دارند که عده ای می خواهند با تغییر قانون اتاق ایران، آن را دولتی کنند.

بهزادیان معتقد است: با توجه به تغییراتی که در اقتصاد داخلی و خارجی افتاده قانون اتاق ایران هم باید تغییر کند و شفافیت در درآمدهای اتاق ایران، حاکم شدن اراده هیات نمایندگان و فراگیر شدن عضویت مهم ترین اهدافی است که این تغییر باید رقم زند.

او با تأکید بر ضرورت سلامت انتخابات اتاق ایران به انتقاد از عملکرد انجمن نظارت بر انتخابات اتاق ایران پرداخت و افزود: متأسفانه این انجمن کارآیی لازم را در دوره های قبلی نداشته و با تغییر در آیین نامه اتاق ایران، به تخلفاتی که از سوی هیات نمایندگان نیز مطرح شده، پاسخ روشنی نداده است.

بهزادیان همچنین طرح اصلاح قانون اتاق ایران و موضع گیری درباره این موضوع را یک طرفه دانست که باعث شده تا نظرات جمع نشود و تریبون در اختیار همه قرار نگیرد.

طرح اصلاح قانون اتاق ایران باید ابتدا در جمع هیات نمایندگان مطرح می شد

محمدصادق حمیدیان، عضو هیات نمایندگان اتاق ایران، لازمه بلوغ هر نهادی را تضارب آرا و تمرکز بر اصلاحات دانست. به باور او در این بین یک صدایی بخش خصوصی بسیار مهم است و می توان اصلاح تعدادی از مفاد قانون را با تکیه بر منافع و نیازهای بخش خصوصی دنبال کرد.

او افزود: ضرورت داشت این طرح ابتدا در جمع هیات نمایندگان مطرح می شد و نه در سایر جمع ها و رسانه ها. از سویی باید امضاکنندگان این طرح را بشناسیم و هدف آنها را از این اقدام مورد رسیدگی قرار دهیم.

این فعال اقتصادی از اعضای هیات نمایندگان اتاق ایران خواست تا در تدوین اصلاحات قانون، نظرات کارشناسی خود را ارائه دهند.

بر اساس گفته های حمیدیان، مطرح کنندگان این طرح دنبال ریاست اتاق هستند و در این بین شاهد حمله به ارکان و جایگاه بخش خصوصی و فعالان اقتصادی هستیم.

این فعال اقتصادی از هیات رئیسه اتاق ایران خواست که دستور بررسی دهد تا مشخص شود آیا این حملات به بخش خصوصی از جنس نفوذ و تضعیف این بخش هست یا نه؟

هر تغییری در سازمان بین المللی غیردولتی، باید از درون مجمع عمومی همان سازمان باشد

توحید صدر نژاد دیگر عضو هیات نمایندگان اتاق ایران هم با تأکید بر اینکه اتاق ایران و به طور کلی، تشکل های اقتصادی بدون اعضا، معنایی ندارند، افزود: هر آنچه درباره قانون اتاق می خواهد تغییر کند، باید اول در هیات نمایندگان اتاق ایران بررسی و تصویب شود. از طرفی، کلیه سازمان های بین المللی غیردولتی ملزم هستند که اگر قرار است هر تغییری داشته باشند، این تغییر از درون مجمع عمومی سازمان رقم بخورد. اتاق ایران عضو ICC و WCF است و در اینجا یکی از شروط آیین نامه ای این است که هرگونه تغییر در مقررات داخلی این تشکیلات باید از طرف خود و اعضا انجام شود.

او افزود: آیا فریه کردن شورای عالی نظارت بر اتاق ایران موجب نظارت بیشتر می شود؟ آیا باوجود سازمان بازرسی و دیوان محاسبات، فساد رخ نداده است؟ اتاق ایران، نهادی است با 130 سال قدمت و این خانواده نباید دعوای خود را به خارج از خانواده ارجاع دهد. اعضای هیئت رئیسه اتاق ایران به انتخاب ما اینجا نشسته اند و آیا ما سؤالی پرسیده ایم که پاسخی نداده اند؟ هیات نمایندگان یعنی کار گروهی و اگر مسئله ای پیش می آید، باید با خرد جمعی هم حل شود.

مراقب آینده اقتصاد ایران باشیم

فرزین فردیس، دیگر عضو هیات نمایندگان اتاق ایران با تأکید بر این نکته که قدرت پردازش اطلاعات، ارتباطات و ظرفیت ذخیره سازی اطلاعات در چند سال گذشته، چند برابر شده است، به جای پرداختن به مسائل حاشیه ای، خواستار توجه به رشد تکنولوژی شد و تأکید کرد: در شرایطی که قدرت فهم ما در برابر تغییرات کاملاً خطی است، باید مراقب آینده اقتصاد اتاق ایران و تشکل های بخش خصوصی باشیم.

مطرح کنندگان طرح اصلاح قانون اتاق ایران اصلاح گرا نیستند

آرش علوی، عضو هیات نمایندگان اتاق ایران با مخالفت نسبت به این طرح، نیاز بر تغییرات قانون و بهبود جایگاه بخش خصوصی را مورد تأکید قرار داد.

بر اساس دیدگاه او دنبال کنندگان این طرح اهل تعامل نبوده بلکه دنبال بیانیه و دوربین هستند.

این فعال اقتصادی خاطرنشان کرد: در این سه سال برنامه ها و رویکرد دولت موجب شد تا بخش خصوصی جایگاه خود را در اقتصاد از دست بدهد و ضعیف شود. دولت در این مدت همواره تلاش کرده بخش زیادی از مشکلات اقتصادی را به گردن بخش خصوصی بیندازد اما برعکس ادعای دولت بخش قابل توجهی از مسائل امروز ناشی از تصمیمات دولت بوده است.

او تصریح کرد: حرف ها و ادعاهای اغراق آمیز زیادی مطرح می شود؛ اما باید نیت های پشت سر آن را مشخص کنیم. تمام عبارت های قشنگی که دنبال کنندگان این طرح، مطرح می کنند در واقع پوششی است که آن ها را پنهان می کند. به باور من ریشه این مخالفت ها، انتخابات دوره قبل است. این افراد به جای تجدیدنظر در رفتار خود و پذیرش واقعیت ها و پیدا کردن طرفداران جدید،

زیر میز انتخابات می زنند.

او به حرمت انتخابات اشاره کرد و افزود: این هیات رئیسه، انتخاب خود ماست. این که از رای ندادن یا مخالفت ها حرف زده می شود، خروجی اتاق را تغییر نمی دهد. اعضای هیات رئیسه اتاق ایران

با رای ما انتخاب شدند و مدیران خود را انتخاب می کنند. اگر در انتخاب خود به درستی رفتار نکردند در انتخابات بعدی به آنها رای نمی دهیم. البته راه انتقاد باز است؛ اما مجرای اعمال نظر، تنها انتخابات است.

وی ادامه داد: این ادبیات درباره حقوق و دستمزد کارکنان نیز یک بحث انحرافی است و دون شان بخش خصوصی است. بخش خصوصی فقط باید درباره بهره وری و کارآمدی صحبت کند. علوی، نگاه های عوام فریبانه را مورد نکوهش قرار داد و تاکید کرد: راه حل اصلی، گفت وگوست و شاید این اصل هم جواب ندهد اما کار گروهی، فنون و تکنیک هایی دارد که باید رعایت شود؛ اما زیر سؤال بردن انتخابات اقدام غیرحرفه ای است.

عضو هیات نمایندگان اتاق ایران درخواست کرد: اعضای کمیته بررسی اصلاح قانون اتاق ایران به صورت دقیق انتخاب شوند و برای این منظور، افرادی که وقت می گذارند و دلسوزانه کار می کنند، تعیین شوند.

هیچکس مخالف تغییر و تحول نیست؛ انتقادها به روشنی مطرح شود

علی اصغر جمعه ای رئیس اتاق سمنان هم با تأکید بر این نکته که هیچ کس با تغییر و تحول مخالف نیست، افزود: از زمانی که آقای خاموشی ریاست اتاق ایران را بر عهده داشتند، مخالفت ها با ساختار اتاق ایران وجود داشت، بدون اینکه حتی انتقادها مطرح شود.

او ادامه داد: وجود قوای سه گانه عامل پیشرفت اتاق ایران است و اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران تنها نهاد بخش خصوصی است که هزینه آن به وسیله اعضای اتاق پرداخت می شود؛ هیات رئیسه هم موظف هستند گزارش پرداخت ها را ارائه کنند.

جمعه ای با اشاره به طرح مصوب اتاق ایران در سال 90 برای تغییر قانون اتاق ایران، ادامه داد: در این طرح، فراگیری کاملاً مشخص و حتی پیش بینی شده است تا به جای شورای عالی نظارت، شورای بهبود محیط کسب وکار جایگزین آن شود.

نسبت به اصلاح قانون اتاق ایران موضع نگیریم

سیدحمید حسینی در این نشست اظهار کرد: نظارت بر اتاق ایران تا چه اندازه ترس دارد که با پیشنهاد تبدیل اتاق ایران به نهاد عمومی غیردولتی، شاهد بروز این واکنش ها هستیم.

او معتقد است که اگر قرار باشد تا اصلاحی در اتاق ایران شکل گیرد، این اصلاح از دل نقدها بیرون خواهد آمد.

حسینی ادامه داد: شورای عالی نظارت بر اتاق در حال حاضر کاملاً دولتی است؛ از طرفی در قانون هم به صراحت بیان شده، اتاق ایران موسسه غیرانتفاعی است. بنابراین ترس از تبدیل اتاق ایران به نهاد عمومی غیردولتی به چه دلیل است؟

او تأکید می کند: ماهیت اتاق مشخص نیست. ما نه انجمن کارفرمایی هستیم و نه موسسه خصوصی. بلکه اتاق ایران موسسه ای است که جزو حاکمیت بوده و وظایف آن هم باید در همین راستا باشد.

حسینی به انتقاد از عدم اصلاح قانون اتاق ایران به رغم تصویب پیش نویس آن پرداخت و در عین حال از عملکرد شورای عالی نظارت گلایه کرد.

عضو هیات نمایندگان اتاق ایران تأکید کرد اصلاح قانون اتاق ایران باعث اصلاح ساختار آن خواهد شد و نباید نسبت به این موضوع، موضع گرفت.

مسعودی عضو هیات نمایندگان اتاق ایران نیز گفت: حرف من خطاب به نمایندگان مجلس شورای اسلامی است؛ همه گروه ها وقتی منافعشان به خطر می افتد به مجلس روی می آورند. نمایندگان محترم مجلس که قانون گذاری می کنند اجازه ندهند توسط گروهی یا طیفی خاص مدیریت شوند. من از دوستان خواهش می کنم همچنان به فرموده امام خمینی (ره) در رأس امور باشند. در طرح اصلاح قانون اتاق هم نظر ما این است که کمک های نهادهای متعدد در اتاق نباید به معنای دخالت آن ها تلقی شود.

در ادامه نشست خیره نیسی گفت: کدام محیط و بستری باعث شده که عده ای بخواهند در مخالفت با اتاق گام بردارند و بخواهند اتاق را به نهاد عمومی غیردولتی تبدیل کنند؟ ما باید در اوج آرامش از اتاق و شان آن دفاع کنیم و درعین حال سعی می کنیم بسترهای لازم برای گفت وگو را فراهم کنیم. اما روی سؤال من به نمایندگان مجلس است که این طرح را امضا کرده اند. آیا شما جایگاه اتاق بازرگانی و وظایف آن را می دانید و آیا با شناخت دقیق این تغییر را انجام می دهید؟ شما باید اقتصاد را بشناسید در این عرصه تجربه اندوزی کرده باشید، آنگاه در تغییر نهاد صنفی بخش خصوصی اقدام کنید.

بعد از آن محسن چمن آرا، کمیسیون احداث و خدمات فنی و مهندسی گفت: دلیل اینکه مشکلات ما از هیات نمایندگان اتاق ایران به بیرون درز می کند، این است که فرصت گفت وگو کم است. خود من بارها سعی کرده ام از هیات رئیسه وقتی برای گفت وگو بگیرم ولی موفق نشده ام. بارها پیشنهاد داده ام که جلسه غیرعلنی برگزار شود ولی این هم قبول نشد تا امروز.

او ادامه داد: موضوع دوم این است که خیلی از همکاران از دخالت حاکمیت در اتاق ایران و دولتی شدن می ترسند اما سؤال من این است که آیا زمانی که آقای ناهاندیان پول نفت را به اتاق آورد، حاکمیتی نشدیم؟ آیا در زمان انتخاب معاون وزیر و وزیر که سعی می کردیم رأی جمع کنیم، حاکمیتی نشده بودیم؟

چمن آرا تأکید کرد: ما باید در همه حوزه ها شفاف عمل کنیم از حقوق و دستمزدها تا بقیه روندهای دیگر. مشکلات ما در اتاق بسیار زیاد است و باید سعی کنیم با گفت وگو این مشکلات را برطرف کنیم.

اتاق شیراز از کلیه شکایات ها تبرئه شده است

جمال رازقی، رئیس اتاق شیراز در واکنش به اظهارات حمید حسینی گفت: بازندگان انتخابات شیراز که تعدادی از آن ها پرونده های فساد دارند در ۲۳ مرجع از اتاق شیراز شکایت کردند و در همه این مراجع از اتاق شیراز رفع اتهام شد.

فعالیت های بودجه ای اتاق ایران شفاف و مشخص است

غلامحسین جمیلی، عضو هیات رئیسه اتاق ایران درباره موضع گیری ها و اختلاف نظرها درباره حقوق و دستمزد و بودجه سالانه اتاق ایران گفت: اظهارنظرهایی درباره بودجه اتاق ایران می شود که هیچ گونه پشتوانه استدلالی، سند و مدرکی ندارد. چه طور است که ارقام مشخص و مصوبی را داشته باشیم اما برخی بر اساس اهداف و نیتی که دارند، این ارقام را به گونه ای دیگر و با اغراق مطرح می کنند. اینکه به استناد حرف های عامیانه، واقعیت ها را به انحراف بکشانیم را نمی پذیریم.

او با بیان این مطلب که درباره بودجه در نشست هیات نمایندگان دو هفته آینده صحبت خواهد کرد، ادامه داد: نرخ دستمزد کارکنان اتاق ایران در سال جاری نسبت به سال قبل و بر اساس مصوبه شورای عالی کار بیش از ۴۰ درصد رشد داشت و میزان عملکرد حدود ۱۲ درصد کاهش یافت؛ به این معنا که اتاق ایران در سال 99 در پرداخت حقوق و دستمزد حدود ۲۲ درصد صرفه جویی کرده است.

عضو هیات رئیسه اتاق ایران با نگاه به یکی از نامه های بی هویتی که در این مدت به دست هیات رئیسه اتاق ایران رسیده است، گفت: در این نامه نوشته اند که هزینه باغبانی اتاق ایران حدود 3.8 میلیارد تومان است درحالی که سرفصل هزینه کرد آن مجموع امور خدماتی و باغبانی و سایر هزینه ها را شامل می شود.

بر اساس گفته های او، 80 درصد از کل بودجه اتاق ایران برای کمک به تشکل ها، نهادهای، اتاق های مشترک و اتاق های استانی هزینه می شود و فقط 7 درصد از کل این بودجه به هزینه اداره اتاق اختصاص دارد.

جملیلی همچنین تعداد مشاوران در کل اتاق ایران را ۱۳ نفر اعلام کرد که ناخالص دریافتی آنها در مجموع ۹۰ میلیون تومان است.

عضو هیات رئیسه اتاق ایران از اعضای هیات نمایندگان خواست تا طبق سنوات قبل نظرات خود را درباره بودجه پیشنهادی، مطرح کنند. بودجه پیشنهادی از طریق ایمیل در اختیار کلیه اعضای هیات نمایندگان قرار گرفته است. امیدوارم با نیت خالص و به دور از غرض ورزی این پیشنهادهای مطرح شود.

قدرانی از مجلس

در انتهای نشست، غلامحسین شافعی، رئیس اتاق ایران با تقدیر از اعضای هیئت نمایندگان اتاق ایران به خاطر مشارکت در این نشست فوق العاده، تاکید کرد: بار دیگر از اظهارات نمایندگان مجلس شورای اسلامی قدرانی می‌کنم. به آقای قادری که طراح اصلی این طرح است هم در نشستی گفتم که شما از مبدعان قانون بهبود محیط کسب و کار در ایران بودید. می‌دانیم که نیت ایشان خیر است. آقای قادری در کمیته ماده 12 حضوری فعالانه و دلسوزانه داشتند و قدم‌های موثری برای رفع موانع کسب و کار برداشتند. ممکن است اطلاعات ناقصی در اختیار ایشان قرار داده باشند. در صحبت‌هایی که با ایشان داشتیم، اطمینان دادیم که اطلاعات درست در اختیارشان قرار دهیم.

شافعی همچنین در ادامه خطاب به برخی اعضای پارلمان بخش خصوصی گفت: ما اگر قاعده دموکراسی را قبول داریم باید به انتخاب اکثریت احترام بگذاریم و همه نقدهای ما در جهت اصلاح رویه‌های اتاق باشد. البته در این نشست من شاهد چنین روحیه‌ای بودم و امیدوارم این شرایط ادامه داشته باشد تا باهم اقتصاد کشور را اصلاح کنیم.